

Rada Miasta Imielin

**Protokół Nr XV/2011
z przebiegu obrad Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Imielin
w dniu 28 grudnia 2011 roku.**

W Sesji udział wzięło 15 Radnych – 100% frekwencji, zgodnie z załączoną listą obecności.

W Sesji udział wzięli: Burmistrz Miasta – Jan Chwiedacz, Z-ca Burmistrza Miasta – Krzysztof Szluzy, Sekretarz Miasta – Maria Janusz, Skarbnik Miasta – Krystyna Błachut, Kierownik Referatu GPG – Magdalena Kryczek, Kierownik Referatu EZKS – Mirosława Strojny, Radca Prawny Jacek Jędryczka, mieszkańcy miasta i przedstawiciele prasy.

Ad.1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzyła o godz. 16¹⁵, przywitała przybyłych na Sesję oraz poinformowała, że na sali obecnych jest 15 Radnych i stwierdziła prawomocność obrad, Przewodnicząca Rady Miasta – Bernadeta Ficek.

Ad.2. Zatwierdzenie porządku obrad Sesji.

Projekt porządku obrad Sesji przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek i zwróciła się do zebranych z pytaniem, czy są uwagi i propozycje do porządku obrad.

Do porządku obrad zgłoszono:

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Sesji w punkcie 7 :

- podpunktu b – projekt uchwały wnoszony przez Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/60/2011 Rady Miasta Imielin z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości,
- podpunktu c – projekt uchwały wnoszony przez Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Imielin Nr XIV/84/2011 z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie przyjęcia do Komunikacyjnego Związku Komunalnego GOP w Katowicach gminy Łęczyny oraz zmiany Statutu Związku,
- podpunktu d – projekt uchwały wnoszony przez Burmistrza Miasta w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Imielin Nr XIV/85/2011 z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie przyjęcia do Komunikacyjnego Związku Komunalnego GOP w Katowicach gminy Pilchowice oraz zmiany Statutu

Związku,
zgłosił Burmistrz Miasta – Jan Chwiedacz.

Przewodnicząca Rady Miasta Bernadeta Ficek poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie w punkcie 7 podpunkcie b projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/60/2011 Rady Miasta Imielin z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Wniosek przyjęty został 15 głosami „za” jednogłośnie, przyjęcie wniosku bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Przewodnicząca Rady Miasta Bernadeta Ficek poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie w punkcie 7 podpunkcie c projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Imielin Nr XIV/84/2011 z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie przyjęcia do Komunikacyjnego Związku Komunalnego GOP w Katowicach gminy Łęczyny oraz zmiany Statutu Związku.

Wniosek przyjęty został 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęcie wniosku bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Przewodnicząca Rady Miasta Bernadeta Ficek poddała pod głosowanie wniosek o wprowadzenie w punkcie 7 podpunkcie d projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Imielin Nr XIV/85/2011 z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie przyjęcia do Komunikacyjnego Związku Komunalnego GOP w Katowicach gminy Pilchowice oraz zmiany Statutu Związku.

Wniosek przyjęty został 15 głosami „za” jednogłośnie, przyjęcie wniosku bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Innych uwag i propozycji do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt porządku obrad z przyjętymi zmianami.

Porządek obrad ze zmianami przyjęty został 15 głosami „za” jednogłośnie, przyjęcie porządku obrad Sesji stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta z dnia 30 listopada 2011 roku.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek poinformowała, że protokół z Sesji Rady Miasta z dnia 30 listopada 2011 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miasta i zwróciła się do zebranych z pytaniem, czy są uwagi do protokołu.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 30 listopada 2011 roku.

Protokół z Sesji Rady Miasta Imielin z dnia 30 listopada 2011 roku przyjęty został 15 głosami „za” jednogłośnie, przyjęcie protokołu stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.4. Informacja na temat pracy Komisji w okresie międzysesyjnym.

Informacje na temat pracy Komisji w okresie międzysesyjnym przedstawili:

- ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Gospodarki Miejskiej... oraz Komisji Oświaty... w dniu 19 grudnia 2011 roku, przedstawił **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tadeusz Hericht:**

„Komisje:

- 1) *Opiniowały projekt budżetu miasta na 2012 rok.*
- 2) *Opiniowały projekty uchwał wnoszone na Sesję Rady Miasta.*
- 3) *Pozytywnie zaopiniowały przystąpienie do przygotowania procedury przetargowej na realizację inwestycji p.n. „Budowa hali widowiskowo-sportowej przy ulicy Sapety w Imielinie” zgodnie z opracowanym projektem technicznym i wydanym pozwoleniem na budowę.*
- 4) *Po zapoznaniu się z wnioskiem mieszkanki Imielina o zamianę działek w rejonie ulicy Dobrej, pozytywnie zaopiniowały przystąpienie do przygotowania procedury przetargowej na sprzedaż działki gminnej nr 321 położonej w rejonie ulicy Dobrej.*
- 5) *Zapoznały się z treścią pism Pani Lidii Ćwionka:*
 - *z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie skorygowania treści protokołu z dyskusji publicznej przeprowadzonej w dniu 24 października 2011 roku dotyczącej ponownego wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Banachiewicza, Dunikowskiego i Rubinowej,*
 - *z dnia 12 grudnia 2011 roku dotyczącego pisma Urzędu Miasta w sprawie wyjaśnień na temat nieudzielania odpowiedzi na uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzanego dla rejonu ulic Banachiewicza, Dunikowskiego i Rubinowej”.*

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jerzy Gołaszczyk -** przedstawił informację z działalności Komisji (jak w zał. do protokołu), w której przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonych w dniach 02 grudnia i 08 grudnia 2011 roku:
- kontroli wydatków Urzędu Miasta Imielin za III kwartały 2011 roku,
 - kontroli wydatków Miejskiej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za III kwartały 2011 roku.

Do przedstawionych informacji nie zgłoszono żadnych uwag.

Przyjęcie informacji stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.5. Projekt uchwały wnoszony przez Burmistrza Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2018.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały-autopoprawkę z uzasadnieniem, przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Skarbnik Miasta – Krystyna Błachut.

Opinię Komisji do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tadeusz Hericht:

„Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2018 wpłynął do Rady dnia 10 listopada 2011 roku. Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisja Gospodarki Miejskiej... oraz Komisja Oświaty.... na wspólnym posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2011 roku zapoznały się z przedstawionym przez Skarbnik Miasta Krystynę Błachut projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2018 oraz autopoprawkami Burmistrza Miasta do załącznika Nr 1 i Nr 2 wprowadzonymi w związku z koniecznością dostosowania tabeli obejmującej kwotowy wykaz Wieloletniej Prognozy Finansowej do aktualnego wzoru określonego w systemie elektronicznym „Besti@”. Komisje, po przeanalizowaniu założeń przyjętych do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2018, 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały z wniesionymi autopoprawkami w załączniku Nr 1 i załączniku Nr 2”.

Do projektu uchwały zgłoszono:

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Staszewski – w załączniku nr 2 do projektu uchwały w Wykazie Przedsięwzięć na lata 2011-2018 w pozycji Ochrona zbiornika wody pitnej Dzieńkowice poprzez budowę kanalizacji sanitarnej dla miasta Imielin- etap II (obszar 2), w latach 204 i 2015 nie zabezpieczono żadnych środków na ten cel, zapytał, czy w tych latach nie przewiduje się żadnych inwestycji w tym zakresie?

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szluz – poinformował, że w projekcie uchwały jest mowa o obecnie budowanej kanalizacji czyli etapie II obszarze 2, której realizacja zgodnie z umową ma się zakończyć w 2013 roku, dlatego na lata

2014 i 2015 nie zabezpieczono żadnych środków, gdybyśmy chcieli kontynuować to zadanie, musielibyśmy wprowadzić do Wieloletniej Prognozy Finansowej oddzielne zadanie, które rozpoczynałoby się w 2014 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Staszewski – jeżeli do Wieloletniej Prognozy wpisaliśmy zadanie „Budowa hali widowiskowo-sportowej”, które jako inwestycja nie zostało rozpoczęte i na które nie przewidujemy środków z Unii Europejskiej, to dlaczego nie można wpisać kontynuacji budowy kanalizacji, jest to dziwne, gdyż pewne rzeczy się wpisuje, inne nie.

Burmistrz Miasta – budowa kanalizacji etap II obszar 3 i 4 będą to odrębne zadania, jeżeli będziemy mieć sprecyzowany montaż finansowy i określone konkretne zadanie, to w 2012 roku zostanie wpisane do wykazu przedsięwzięć WPF i zabezpieczone zostaną w latach 2014 i 2015 konkretne środki na ten cel.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Staszewski – wszyscy mają świadomość, że rok 2012 będzie już za parę dni, rok 2013 i 2014 szybko miną, a przygotowania do kolejnego etapu powinny rozpocząć się w 2012 roku, dlatego pytam, dlaczego nie ujęto żadnych kwot na kolejne lata na to zadanie? Dlaczego nie wpisano odrębnego zadania i nie zaplanowano konkretnych środków?

Burmistrz Miasta – poinformował, że Radni muszą określić, który obszar będzie realizowany w dalszej kolejności i stwierdził, że nie ma obecnie potrzeby planowania tego zadania na lata 2014 i 2015.

Z-ca Burmistrza Miasta – zwrócił uwagę, że nikt z Radnych nie wnioskował w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Staszewski – to Radni muszą wnioskować, żeby była ciągłość realizacji kanalizacji? Dziwi mnie to, że coraz częściej pomijamy realizację kanalizacji, planujemy budowę hali widowiskowo-sportowej już w przyszłym roku za własne środki, bez żadnej podjętej próby pozyskania zewnętrznych funduszy np. z Unii Europejskiej. Niedawno Burmistrz przekonywał Radnych, że można pozyskać środki na budowę hali z Totalizatora Sportowego maksymalnie w wysokości 2,5 mln zł, w projekcie uchwały zaplanowano kwotę 3.500.000,- zł, skąd ta różnica?

Skarbnik Miasta – kwota 3.500.000,- zł jest to kwota przyszłościowa i przyznam szczerze trochę wirtualna, ponieważ dopiero po przetargu będzie wiadomo, jaka kwota jest niezbędna i wówczas te kwoty zostaną zweryfikowane. Wszystkie kwoty, które nie wynikają z zawartych umów, a są planowane przyszłościowo, są to kwoty wirtualne, wpisywane po to, aby zrównoważyć pewne pozycje w budżecie.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Staszewski – absolutnie nie jestem przeciwnikiem budowy hali widowiskowo-sportowej, jestem przeciwnikiem robienia tego w pośpiechu i tylko za własne środki, być może wartołoby

odstąpić na rok czy dwa lata od rozpoczęcia budowy hali, próbować ją przeprojektować, bo są różne opinie wśród Radnych, najważniejsze to próbować pozyskać środki z funduszy europejskich, nie wiem, czy się to uda, ale bylibyśmy naiwnymi myśląc, że nie warto. Nic się w Imielinie nie stanie, jeżeli przesuniemy realizację hali o dwa lata.

Jeżeli ktoś mnie przekona, to zmienię w tej sprawie zdanie, proszę tylko o konkretne uzasadnienie. Mam świadomość, że część Radnych obawia się, że budowa hali może zostać zaniechana, ale jeżeli realizacja zostanie przesunięta o dwa lata, będzie jeszcze trwała kadencja tej Rady. Środki zaś przeznaczone na halę można przeznaczyć na kontynuację budowy kanalizacji w mieście.

Burmistrz Miasta – poinformował, że hala będzie budowana nie tylko ze środków budżetu miasta Imielin, będziemy się starali o środki z Totalizatora Sportowego tj. Funduszu Rozwoju Sportu w wysokości 2.500.000,- zł. Całkowity koszt budowy hali na pewno się zmniejszy po przetargu. Z obserwacji wynika, że w programowaniu w Unii Europejskiej na lata 2013-2020, takie obiekty jak hala sportowa na pewno nie uzyskają żadnego dofinansowania. Te środki będą przeznaczone na całkiem inne priorytety. W obecnej dobie kryzysu mogą być zagrożone jakiekolwiek dotacje i finansowanie zadań z Unii Europejskiej w tych krajach, które są największymi beneficjentami tych środków. Jeżeli przesuniemy budowę o dwa lata, stracimy ważność pozwolenia na budowę i będziemy musieli całą procedurę przeprowadzać od początku i ponownie wydać na to dość duże środki, które podrożą to zadanie. Brak decyzyjności wstrzymuje rozpoczęcie inwestycji.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Staszewski – najważniejszą sprawą jest odpowiedzieć sobie na pytanie, które zadania są priorytetowe dla gminy, uważam, że najważniejszym jest budowa kanalizacji, a widzę, że nie mamy na to ani środków, ani zamiarów. Pana argumenty nie przekonały mnie. Sam Pan powiedział, że mamy kryzys i coraz mniej środków można pozyskać z Unii Europejskiej, jeżeli więc nie pozyskamy żadnych środków na budowę hali, nie pozyskamy też środków na budowę kanalizacji i będziemy musieli finansować wszystko z własnych środków. Dla mnie ważniejszą sprawą jest budowa kanalizacji w mieście.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – Panie Radny Staszewski, wie Pan, że nie mamy żadnych gwarancji na pozyskanie środków z Unii Europejskiej, raz już aplikowaliśmy o takie środki i nie otrzymaliśmy ich. Na pewno łatwiej będzie pozyskać środki na budowę kanalizacji niż na budowę hali.

Radny Tadeusz Komandera – zapytał Burmistrza o koszt przeprojektowania hali widowiskowo-sportowej?

Burmistrz Miasta – w odpowiedzi poinformował, że koszt nowego projektu wyniesie od 150 tys. zł do 200 tys. zł.

Radny Tadeusz Komandera – zapytał, czy gminę stać na wyrzucenie wyłożonych na projekt środków?

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluz – odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Dariusza Staszewskiego, poinformował, że zadaniem priorytetowym w gminie jest kontynuacja budowy kanalizacji sanitarnej w mieście, jednak należy wziąć pod uwagę, że koszt realizacji pozostałych etapów wynosi około 25 mln zł. Mając na uwadze, że należy starać się o fundusze zewnętrzne, uważamy, że większe szanse na pozyskanie środków z zewnątrz ma właśnie budowa sieci kanalizacji w Imielinie, nie wpisaliśmy kontynuacji tego zadania w projekcie uchwały z uwagi na to, że są opóźnienia we wdrażaniu programów operacyjnych na następny okres programowania i pierwsze konkursy zostaną przeprowadzone na przełomie 2014 i 2015 roku, tak więc szanse na finansowanie tej inwestycji ze środków zewnętrznych pojawią się dopiero w 2015 lub 2016 roku, a Wieloletnia Prognoza Finansowa kończy się na 2015 roku, dlatego w WPF tak to zostało przedstawione.

Radny Tadeusz Hericht – zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Dariusza Staszewskiego - patrząc na ostatnią rubrykę Hala widowiskowa -4,5 mln zł, skąd więc mamy zabezpieczyć środki na kontynuację budowy kanalizacji, patrząc na poprzednie zadania, wolnych środków z kanalizacji pozostanie 500 tys. zł, w 2013 roku zabezpieczamy 3 mln zł, a musimy dać na halę 2,5 mln zł, więcej niż w poprzednich latach, nie mamy więc z czym aplikować o środki unijne, gdyby nawet była szansa ich pozyskania, nie jesteśmy w stanie zaoszczędzić żadnych środków, żeby takie środki pozyskać. Wiadomo też, że ta inwestycja przygotowana jest całkowicie pod własne finansowanie, jeżeli nie pozyskamy środków z zewnątrz to budowa hali finansowana będzie w całości ze środków własnych. Hala na pewno jest ważna. W tym roku na sport przeznaczaliśmy 1.300.000,- zł, w tym 600 tys. zł na budowę nowych trybun. Gimnazjum zyskało nowe wielofunkcyjne boisko i na pewno 2, 3 lata nie zachwieje szkołą i młodzież będzie miała gdzie ćwiczyć. Na tej sali i w tej kadencji padła już obietnica, że będziemy budować salę gimnastyczną przy Szkole Podstawowej i na pewno nie uważam, że trzeba ją wybudować przed halą sportową, bo to jest priorytet, ale trzeba też popatrzeć na zadania kompleksowo, jeżeli wybudujemy salę gimnastyczną i halę sportową, to ten kompleks będzie się nawzajem uzupełniał i tu rodzi się następne pytanie o przeprojektowanie hali sportowej, bo do 2020 roku będziemy mieli dwa obiekty, czy będzie stać gminę na ich utrzymanie. Jest to pierwszy rok, w którym zmniejszyliśmy drastycznie środki w dz.600 Transport i Łączność, ale po zakończeniu budowy kanalizacji będzie trzeba odnawiać zdemastrowane drogi. Zobaczmy jaki mamy stan dróg, o tym nikt nie mówi. Jeżeli chodzi o projekt budżetu na 2012 rok, ja w nim nie widzę żadnych oszczędności, jedyna oszczędność jest w dziale 600 Transport i Łączność. Jeden z większych wzrostów pomijając inwestycje nastąpił w dziale 750 Administracja publiczna. Burmistrz powiedział, że nie otrzymamy żadnych środków z Unii Europejskiej, co leży mi na sercu, bo 800 m stąd nie ma kanalizacji, co więc powiemy mieszkańcom? Jeżeli część Radnych uważa, że ważniejsza jest hala, to budujemy ją, ale powiedzmy

mieszkańcom, że nie będą mieli kanalizacji. Są to argumenty, które nie pozwalają mi głosować za przyjęciem Wieloletniego Prognozy Finansowej, ani za tym kształtem budżetu miasta na 2012 rok.

Radny Józef Pacwa – rozumiem argumenty kolegów, ale halę sportową budujemy już czwartą kadencję i za każdym razem były ważniejsze argumenty żeby odsunąć jej realizację, nie było ważnych argumentów do przesunięcia realizacji innych inwestycji, nie możemy budować tylko kanalizacji, można przecież wziąć pożyczkę z WFOŚiGW, a w 2014 lub 2015 roku może uda się pozyskać środki z Unii Europejskiej na budowę kanalizacji. Przypominam, że pierwszym hasłem wyborczym Komitetu Wyborczego, którego Radni stanowią większość w Radzie była budowa hali widowisko-sportowej, właśnie hala została obiecana wyborcom, dlatego trzeba wybudować halę.

Wiceprzewodniczący Tomasz Lamik – Radny Tadeusz Hericht powiedział, że na sport w 2011 roku wydatkowano 1.300.000,- zł, nie były to jednak pieniądze wyrzucone w błoto, bo Gimnazjum na taki obiekt sportowy czekało wiele lat, przez ostatnie kadencje dla sportu, nic nie zbudowano, dlatego nie można mówić, że w tej kadencji zrobiono dużo dla sportu, po prostu nadciągnięto zaniedbania.

Radny Tadeusz Hericht – powiedziałem, że powiększyliśmy bazę sportową przy Gimnazjum, dlatego nic się nie stanie, jeżeli przesuniemy budowę hali o dwa lata, dzieci otrzymały co się im należało i mają lepszą bazę sportową niż do 2010 roku.

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluz – jeżeli Pan Radny chce przesunąć budowę hali na lata 2014-2015 i w tym samym okresie budować kolejny etap kanalizacji, na który Pan mówi, że już teraz nie ma środków, to skąd weźmiemy środki i na halę i na kanalizację w tych latach?

Radny Tadeusz Hericht – przede wszystkim należy zgromadzić środki własne, aby móc aplikować o środki z zewnątrz na budowę kanalizacji, środki na halę mamy cały czas i żaden ich nie podważa, to jest tylko przesunięcie w terminie. Gdyby dzisiaj trzeba było wystąpić z wnioskiem o środki na kanalizację, to nie mamy wymaganego wkładu własnego. Można budowę kanalizacji podzielić na więcej etapów. Obecnie do 2015 roku nie widać w budżecie żadnych środków na dalszą budowę kanalizacji w mieście.

Burmistrz Miasta - wybory są trudne i należy się na coś zdecydować, chciało by się budować i kanalizację i halę sportową jednocześnie, niestety budżet jest jaki jest, trzeba podzielić to co się ma. Nigdy nie było łatwo podejmować decyzje, w poprzednich kadencjach również dyskutowano o kolejności realizacji zadań, jednak podjęte decyzje były w miarę trafione i nigdy nie było tak, żebyśmy zadłużyli gminę.

Skarbnik Miasta – poinformowała, że wprowadziła do budżetu 2 mln zł nadwyżki budżetowej, w tym momencie ta wysokość środków również jest

wirtualna, nikt dzisiaj nie zagwarantuje Radzie, że będzie nadwyżka i w jakiej wysokości, jeżeli środki od Marszałka w tym tygodniu nie wpłyną, nadwyżki nie będzie.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono, Przewodnicząca zamknęła dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XV/87/2011 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2018, podjęta została 8 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.6. Projekt budżetu miasta Imielin na 2012 rok – projekt uchwały wnoszony przez Burmistrza Miasta.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek poinformowała, że prace nad budżetem miasta były prowadzone w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Imielin z dnia 30 czerwca 2010 roku w sprawie określenia procedury i uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Projekt budżetu miasta na 2012 rok wpłynął do Rady Miasta dnia 10 listopada 2011 roku, a 16 listopada został przekazany Radnym.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały- autopoprawkę w sprawie budżetu miasta na 2012 rok przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Skarbnik Miasta – Krystyna Błachut.

Następnie przedstawiła autopoprawkę wnoszoną przez Burmistrza Miasta do projektu uchwały, polegającą na zmniejszeniu wydatków rozdziału 80195 „Pozostała działalność” o kwotę 25.000,- zł i zwiększeniu wydatków w rozdziale 80113 „Dowożenie uczniów do szkół” o kwotę 25.000,- zł, w związku z rozstrzygnięciem przetargu na dowożenie uczniów.

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radnego Tadeusza Herichta o przedstawienie informacji na temat prac nad budżetem miasta na 2012 rok.

Radny Tadeusz Hericht – poinformował, że zgodnie z art.238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, dnia 10 listopada 2011 roku wpłynął do Rady projekt uchwały Rady Miasta Imielin w sprawie budżetu miasta na 2012 rok. Projekt budżetu na 2012 rok został przekazany Radnym 16 listopada 2011 roku.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisji Gospodarki Miejskiej... w dniu 23 listopada 2011 roku, Komisje zapoznały się z przedstawionym przez Skarbnik Miasta Krystynę Błachut projektem budżetu miasta na 2012 rok. Zapoznały się również z przedstawionym przez

Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta pismem Referatu EZKS dotyczącym zgłoszonych zadań do realizacji w 2012 roku przez Gimnazjum, LKS „Pogoń” w Imielinie, Dom Kultury Sokolnia i Chór Harfa.

Po przeanalizowaniu dochodów i wydatków budżetu miasta na 2012 rok, do projektu budżetu miasta na 2012 rok, zgłoszono i przyjęto następujące wnioski:

- 1) Zmniejszenie wydatków o kwotę 10 tys. zł w dziale 921 Kultura ochrona dziedzictwa narodowego w Rozdziale 92105 Pozostałe zadania w zakresie kultury (wydatki bieżące na organizację Targów przedsiębiorczości).
Zwiększenie wydatków o kwotę 10 tys. zł w dziale 926 Kultura fizyczna i sport w Rozdziale 92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu (wydatki bieżące) na dotację dla LKS „Pogoń” na finansowanie rozwoju sportu.
- 2) Dokonać zmiany w ramach działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego poprzez:
 - zmniejszenie wydatków o kwotę 19 tys. zł Rozdziału 92105 Pozostałe zadania w zakresie kultury (organizacja Dni Imielina),
 - zwiększenie wydatków o kwotę 19 tys. zł Rozdziału 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby z przeznaczeniem na malowanie elewacji zewnętrznej budynku Domu Kultury Sokolnia.
- 3) Zmniejszenie wydatków o kwotę 30 tys. zł w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej Rozdziale 85305 Żłobki.
Zwiększenie wydatków o kwotę 30 tys. zł w dziale 801 Oświata i wychowanie w Rozdziale 80110 Gimnazja (wydatki bieżące) z przeznaczeniem na remont sanitariatów uczniowskich.
- 4) Zmniejszenie wydatków o kwotę 20 tys. zł w dziale 750 Administracja publiczna, Rozdziale 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego.
Zwiększenie wydatków o kwotę 20 tys. zł w dziale 801 Oświata i wychowanie w Rozdziale 80110 Gimnazja (wydatki bieżące) z przeznaczeniem na remont sanitariatów uczniowskich.
- 5) Dokonać zmiany w ramach działu 926 Kultura fizyczna i sport w Rozdziale 92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu poprzez:
 - zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 10 tys. zł (obchody 90- lecia LKS „Pogoń”)
 - zwiększenie wydatków o kwotę 10 tys. zł na dotację dla LKS „Pogoń” na finansowanie rozwoju sportu.
- 6) Zmniejszenie wydatków o kwotę 15 tys. zł w dziale 750 Administracja publiczna Rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego.
Zwiększenie wydatków o kwotę 15 tys. zł w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego Rozdział 92105 Pozostałe zadania w zakresie kultury na wydanie płyty Chóru Harfa.

Wnioski do projektu budżetu miasta na 2012 rok zgłoszone i przyjęte na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 23 listopada 2011 roku, Burmistrz Miasta otrzymał dnia 24 listopada 2011 roku.

Do Rady Miasta dnia 07 grudnia 2011 roku wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały Rady Miasta Imielin w sprawie budżetu miasta na 2012 rok z załącznikami i uzasadnieniem, którą Radni otrzymali 13 grudnia 2011 roku.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisji Gospodarki Miejskiej... oraz Komisji Oświaty... w dniu 19 grudnia 2011 roku Skarbnik Miasta Krystyna Błachut poinformowała, że do zgłoszonych na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 23 listopada 2011 roku wniosków do projektu budżetu miasta na 2012 rok, Burmistrz Miasta ustosunkował się pozytywnie i dokonał zmian w projekcie budżetu na 2012 rok.

Następnie przedstawiła projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na 2012 rok z autopoprawkami wniesionymi przez Burmistrza Miasta uwzględniający wnioski Komisji.

Ponadto w związku z rozstrzygnięciem przetargu na dowożenie uczniów i potrzebą dokonania korekty w projekcie budżetu miasta na 2012 rok na stronie 16 w dziale 801 Oświata i wychowanie, Skarbnik Miasta przedstawiła autopoprawkę polegającą na zmniejszeniu wydatków rozdziału 80195 „Pozostała działalność” o kwotę 25.000,- zł i zwiększeniu wydatków w rozdz. 80113 „Dowożenie uczniów do szkół” o kwotę 25.000,- zł.

Członkowie Komisji pytali, dlaczego przetarg na dowożenie uczniów został ogłoszony tak późno, o ilość uczniów niepełnosprawnych dowożonych do szkół specjalnych, czy rozeznano możliwości zorganizowania wspólnego z ościennymi gminami transportu niepełnosprawnych do szkół oraz o ilość uczniów, którym gmina finansuje bilety autobusowe do szkoły podstawowej. Odpowiedzi i wyjaśnień na pytania Radnych, udzielała Kierownik Referatu EZKS – Mirosława Strojny.

Projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na 2012 rok z autopoprawkami wniesionymi przez Burmistrza Miasta, Komisje zaopiniowały pozytywnie 7 głosami „za”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw”.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – otwieram dyskusję na temat projektu budżetu miasta na 2012 rok.

Burmistrz Miasta- poinformował, że wszystkie wnioski Komisji oraz autopoprawka na str. 16 projektu uchwały dotycząca dowozu dzieci do szkół zostały uwzględnione i wprowadzone do projektu budżetu miasta.

Radny Tadeusz Hericht – zapytał o powody zmniejszenia środków w dziale 600 Transport i Łączność, stwierdził, że wiele projektów nie zostanie ponownie zrealizowanych.

Burmistrz Miasta – na realizację oczekują: budowa kanalizacji deszczowej na ulicy Miarki i Ściegiennego oraz projekt remontu drogi- ulicy Marka, te inwestycje może uda się zrealizować za środki nadwyżki budżetowej. Pod koniec stycznia będziemy znali wysokość środków i w marcu będziemy weryfikować budżet. Obecnie jest zbyt dużo niewiadomych, jest dyskusja na forum rządu, czy PIT, który został wprowadzony i podane wskaźniki jest do osiągnięcia, wiemy już, że ma być poprawiona subwencja oświatowa, tylko

jest pytanie, czy to wszystko będzie zrównoważone, będziemy również starać się pozyskać 800 tys. zł ze sprzedaży majątku. Musimy monitorować budżet, czekamy również na rozstrzygnięcia przetargów gdyż zaoszczędzenie 10% na przetargach to około 1 mln zł. Liczymy również na oszczędności na akcji zima w wysokości 200 tys. zł.

Radny Tadeusz Hericht – boli mnie, że nie ograniczyliśmy wydatków w innych działach tylko w Transporcie, do którego Burmistrz może dołożyć, może nie, a nie ograniczyliśmy wydatków w tych działach, gdzie w każdym momencie Burmistrz może dołożyć.

Burmistrz Miasta – poinformował, że jeżeli do budżetu miasta wpłyną jakieś środki, tylko Rada Miasta jest władna wskazać, który dział mają zasilić.

Radna Krystyna Zimmermann - na Komisjach Pani Skarbnik zapewniała Radnych, że wydatki w poszczególnych działach wzrosły w granicach inflacji uwierzyłam w to, ale porównałam sobie projekt budżetu na 2012 rok z budżetem ubiegłorocznym. Okazuje się, że niektóre wydatki wzrosły o kilkanaście procent np. w rozdziale 70095 Pozostała działalność – wzrost o 16%, w Gospodarce mieszkaniowej- wzrost o 18%, na oczyszczaniu miast – wzrost o 17%, utrzymanie zieleni w miastach – wzrost o 38%, kultura fizyczna i sport, obiekty sportowe – wzrost o 38%, te kwoty ni jak nie pasują do wysokości inflacji. O tak dużym wzroście na obiektach sportowych nikt nam nie powiedział, Radni zostali wprowadzeni w błąd.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że jeżeli Pani Skarbnik mówi o wzroście, to mówi o dochodach, na pewno wzrosły wydatki bieżące, głównie za media, jeżeli chodzi o gospodarkę mieszkaniową, to w ubiegłym roku nie wykonywano żadnych remontów, w tym roku planowane są remonty, dlatego wzrost wydatków jest wyższy.

Radna Krystyna Zimmermann – nikt Radnym o tym na Komisjach nie powiedział.

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluzy – na posiedzeniu Komisji mówiłem o konieczności wykonania założeń do planu zaopatrzenia w ciepło i energię, mówiłem o remoncie pomieszczeń pod Komisariat.

Radna Krystyna Zimmermann – a wzrost wydatków na utrzymanie zieleni w mieście?

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluzy – można zmniejszyć środki na utrzymanie zieleni w mieście, w związku z m.in. postulatami Radnych, częstsze koszenie wpływa na wzrost kosztów.

Radna Krystyna Zimmermann – dlaczego więc zmniejszamy wydatki w dziale 600 Transport i Łączność, a w innych działach zwiększamy?

Burmistrz Miasta – w pierwszej kolejności zabezpieczamy środki na bieżące utrzymanie miasta, jeżeli na rowy potrzebne są środki w wysokości 250 tys. zł to taką kwotę zabezpieczamy, jeżeli Radni zdecydują, że rowy kosimy raz w roku, to zmniejszymy środki do 150 tys. zł.

Radna Krystyna Zimmermann – rozdział 60013 Drogi publiczne wojewódzkie – zabezpieczona kwota 100 tys. zł, na wykonanie projektu przebudowy ulicy Imielińskiej na odcinku od ul. Kowalskiej do ul. Hallera. Koszt realizacji zadania po przetargu wyniesie 58 tys. zł, pozostaje kwota 42 tys. zł, proponuję zatem tę kwotę przenieść do działu 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona środowiska na dopłatę do ścieków, bo zostało tam zabrane 40 tys. zł.

Burmistrz Miasta – poinformował, że przetarg został rozstrzygnięty po zaopiniowaniu projektu budżetu, dlatego zaproponował, aby w miesiącu marcu przy zmianie w budżecie miasta na 2012 rok dokonać niezbędnych przesunięć środków.

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluz – zaproponował, aby weryfikacji dopłat dokonać dopiero po uchwaleniu taryf.

Radna Krystyna Zimmermann – zwróciła się o wyjaśnienie tak dużego wzrostu wydatków na obiektach sportowych?

Mirosława Strojny Kierownik Referatu EZKS – wyjaśniła, że w budżecie na 2012 rok zabezpieczono środki w wyższej wysokości z przeznaczeniem m.in. na obchody jubileuszu Klubu Sportowego, na wyposażenie Klubu, wyższe opłaty za media, zwiększono środki na stypendia sportowe dla uczniów oraz paragraf remontowy na malowanie obiektu i dodatkowe wyposażenie dla Klubu.

Radny Dariusz Staszewski - to jest dopiero początek oszczędności w naszych przyszłych budżetach, dopiero za pół roku, rok, półtora, zobaczymy ilu Radnych będzie z tego zadowolonych, że hala będzie ładnie rosła, natomiast nie będą realizowane żadne inne inwestycje w mieście. Może dopiero wtedy zrozumiemy, że można było się wstrzymać z budową hali.

Radna Krystyna Zimmermann – jeżeli Burmistrz zapewnia, że dokona zmian w budżecie w miesiącu marcu, nie będę zgłaszała wniosku dotyczącego zwiększenia środków na dopłatę do ścieków.

Radny Tadeusz Hericht – w tym budżecie są źle rozłożone akcenty, jeżeli chodzi o Transport, w 2012 roku na inwestycje wydajemy 3 mln zł, 1 mln zł dokładamy do kanalizacji, 2 mln zł do hali sportowej, 800 tys. zł wzrostu mamy podatku od osób fizycznych, czyli brakuje 2.200.000,- zł. Proszę policzyć inwestycje w Transport. Na transport w 2012 roku przeznaczamy tyle samo środków co w 2011 roku. Liczę na Pana Burmistrza, że w pewnym momencie wprowadzi jakąś weryfikację wewnętrzną i przeniesie środki.

Burmistrz Miasta – budżet na pewno będzie weryfikowany, jeżeli chodzi o rozłożenie środków w poszczególnych latach, nie można każdego roku dawać po 2 czy 3 mln na drogi, w 2011 roku przeznaczyliśmy na drogi 2,5 mln zł.

Radny Krzysztof Hajduczek – w nawiązaniu do wypowiedzi Burmistrza, który powiedział, że nie można dawać na drogi 2,5 mln zł, zapytał, dlaczego więc zlecamy opracowanie projektów wartych 1,5 mln zł na jedną drogę, jeżeli z góry wiemy, że nie będzie środków na realizację inwestycji?

Burmistrz Miasta – zadał Pan trudne pytanie, jednak zakres jaki ma obejmować projekt określa Rada Miasta, stąd tak wysokie koszty niektórych projektów.

Radna Krystyna Zimmermann – nie widzę w projekcie budżetu na 2012 rok udziału Kopalni w remontach i budowie dróg gminnych.

Burmistrz Miasta – wyjaśnił, że są środki po stronie dochodów.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono, Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – poinformowała, że dnia 07 grudnia 2011 roku wpłynęły opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dotyczące projektu budżetu miasta Imielin na 2012 rok i zwróciła się do Wiceprzewodniczących Rady Dariusza Staszewskiego i Tomasza Lamika o ich przedstawienie.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Staszewski – przedstawił (jak w zał. do protokołu) treść Uchwały Nr 4100/III/191/2011 z dnia 2 grudnia 2011 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Imielin projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok z uzasadnieniem.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik - przedstawił (jak w zał. do protokołu) treść Uchwały Nr 4100/III/192/2011 z dnia 2 grudnia 2011 roku III Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu w wysokości 4.250.000,- zł przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok Miasta Imielin z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Miasta Bernadeta Ficek – w opinii RIO jest mowa o tym, że należy ten budżet monitorować i pilnować, bo nie jest to wszystko takie oczywiste, jak by się wydawało, oczywiste było w drugiej, trzeciej kadencji, kiedy były środki.

Radna Krystyna Zimmermann – zgłosiła wniosek o przedkładanie Radnym Rady Miasta Imielin, kwartalnych informacji na temat wykonania dochodów i wydatków budżetu miasta Imielin.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek - poddała pod głosowanie przyjęcie autopoprawki wnoszonej przez Burmistrza Miasta do projektu uchwały polegającej na zmniejszeniu wydatków rozdziału 80195 „Pozostała działalność” o kwotę 25.000,- zł i zwiększeniu wydatków w rozdz. 80113 „Dowożenie uczniów do szkół” o kwotę 25.000,- zł.

Autopoprawka Burmistrza Miasta przyjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie autopoprawki stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XV/88/2011 w sprawie budżetu miasta na 2012 rok podjęta została 5 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się”, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

W godzinach 17⁵⁰ – 18⁰⁰ nastąpiła przerwa w obradach Sesji.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.7. Projekty uchwał wnoszone przez Burmistrza Miasta:

a) w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Imielin na lata 2011-2020.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Sekretarz Miasta – Maria Janusz.

Następnie przedstawiła autopoprawki wnoszone przez Burmistrza Miasta do projektu uchwały:

- 1) We Wstępie na stronie 4 wprowadzić od czwartego akapitu zapis w brzmieniu:
„Strategia rozwoju miasta Imielin na lata 2011-2020 jest spójna ze Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020” i Strategią Rozwoju Powiatu Bieruńsko- Łędzińskiego na lata 2006-2013”.
- 2) W rozdziale I „Potencjał miasta Imielin – diagnoza” na stronie 7 w myślniku pierwszym, zmienić nazwę administratora Potoku Imielanka, jest: „Wojewódzki Zarząd Inwestycji Rolniczych w Tychach”, winno być: „Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach”.

Opinię Komisji do projektu uchwały, przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – radny Tadeusz Hericht:

„Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisja Gospodarki Miejskiej... oraz Komisja Oświaty... na wspólnym posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2011 roku zapoznały się z przedstawionym przez Sekretarz Miasta Marię Janusz projektem uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Imielin na lata 2011-2020.

Komisje omówiły szczegółowo cele strategiczne miasta Imielin na lata 2011-2020, do których zgłosiły i przyjęły następujące wnioski:

- 1) usunięcie zapisu dotyczącego roku realizacji danego celu,*
- 2) w obszarze: „Infrastruktura techniczna”:*
 - a) rozszerzyć zapis celu: „Modernizacja dróg publicznych w mieście” poprzez dodanie słów „ m.in. ul. Satelicka i ul. Kolejowa”,*
 - b) dopisać cel w brzmieniu: „Modernizacja i rewitalizacja przestrzeni publicznej w centrum Imielina”,*
- 3) w obszarze: „Sport i rekreacja” dopisać cel: „Rewitalizacja terenów przemysłowych (po kamieniołomach) na cele rekreacyjno-sportowe”,*
- 4) wprowadzić do uchwały zapis mówiący, że Strategia rozwoju miasta Imielin na lata 2011-2020 jest spójna ze Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego i Strategią Rozwoju Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego.*

Projekt uchwały z przyjętymi zmianami, Komisje zaopiniowały pozytywnie- 12 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Sekretarz Miasta Maria Janusz poinformowała Radnych, że wnioski zgłoszone na wspólnym posiedzeniu Komisji zostały uwzględnione przez Burmistrza Miasta w projekcie uchwały przekazanym Radnym 7 dni przed Sesją.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag i zapytań.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie autopoprawki wnoszonej przez Burmistrza Miasta do projektu uchwały:

- 1) We Wstępie na stronie 4 wprowadzić od czwartego akapitu zapis w brzmieniu:
„Strategia rozwoju miasta Imielin na lata 2011-2020 jest spójna ze Strategią Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020” i Strategią Rozwoju Powiatu Bieruńsko- Lędzińskiego na lata 2006-2013”.

Autopoprawka Burmistrza Miasta przyjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie autopoprawki stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie autopoprawki wnoszonej przez Burmistrza Miasta do projektu uchwały:

- 2) W rozdziale I „Potencjał miasta Imielin – diagnoza” na stronie 7 w myślniku pierwszym, zmienić nazwę administratora Potoku Imielanka, jest: „Wojewódzki Zarząd Inwestycji Rolniczych w Tychach”,

winno być: „Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach”.

Autopoprawka Burmistrza Miasta przyjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, przyjęcie autopoprawki stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XV/89/2011 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Imielin na lata 2011-2020 podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

b) w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/60/2011 Rady Miasta Imielin z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Z upoważnienia Burmistrza Miasta projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawiła (jak w zał. do protokołu) Kierownik Referatu GPG – Magdalena Kryczek.

Pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Miasta – Radny Tadeusz Hericht.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XV/90/2011 w sprawie zmiany Uchwały Nr XI/60/2011 Rady Miasta Imielin z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości podjęta została 15 głosami „za”, jednogłośnie, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

c) w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Imielin Nr XIV/84/2011 z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie przyjęcia do Komunikacyjnego Związku Komunalnego GOP w Katowicach gminy Lędziny oraz zmiany Statutu Związku.

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawił (jak w zał. do protokołu) Burmistrza Miasta- Jan Chwiędacz.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XV/91/2011 w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Imielin Nr XIV/84/2011 z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie przyjęcia do Komunikacyjnego Związku Komunalnego GOP w Katowicach gminy Łędziny oraz zmiany Statutu Związku podjęta została 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

d) w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Imielin Nr XIV/84/2011 z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie przyjęcia do Komunikacyjnego Związku Komunalnego GOP w Katowicach gminy Pilchowice oraz zmiany Statutu Związku.

Projekt uchwały z uzasadnieniem przedstawił (jak w zał. do protokołu) Burmistrza Miasta- Jan Chwiedacz.

Do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała (jak w zał. do protokołu) Nr XV/92/2011 w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Imielin Nr XIV/85/2011 z dnia 30 listopada 2011 roku w sprawie przyjęcia do Komunikacyjnego Związku Komunalnego GOP w Katowicach gminy Pilchowice oraz zmiany Statutu Związku podjęta została 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęcie uchwały stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.8. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie z działalności za okres od 29 listopada do 19 grudnia 2011 roku, przedstawił (jak w zał. do protokołu) Burmistrz Miasta – Jan Chwiedacz.

Do sprawozdania zgłoszono:

Radny Jerzy Gołaszczyk – podpisano umowę na opracowanie projektu przebudowy drogi wojewódzkiej nr 934 w Imielinie na odcinku od km 10+240 do km 11+ 285, zapytał, czy dojdzie do spotkania z projektantami w temacie projektowania przebudowy drogi z udziałem Urzędu Miasta i odpowiednich komórek w celu zgłoszenia naszych propozycji i uwag?

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluz – w pierwszej kolejności projektanci muszą zaktualizować mapy i podkłady mapowe, aby można było dyskutować na temat zakresu i sposobu wykonywania tego projektu, muszą także przygotować wstępną koncepcję, zgodnie z wytycznymi Zarządu Dróg Wojewódzkich, wówczas dopiero dojdzie do spotkania, na którym gmina

wniesie swoje propozycje i uwagi; o każdym spotkaniu powiadamiać będziemy Pana Radnego.

Burmistrz Miasta – przygotowanie projektu będzie wymagało konsultacji z mieszkańcami, ale dopiero po przygotowaniu dokumentów w tym zakresie.

Radny Jerzy Gołaszczyk – zwrócił się do Burmistrza o poinformowanie go z tygodniowym wyprzedzeniem o spotkaniu roboczym na temat projektu przebudowy ulicy Imielińskiej w celu zebrania uwag i propozycji mieszkańców w tym temacie.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – w związku z tak niską kwotą wynagrodzenia za opracowanie projektu przebudowy drogi wojewódzkiej w Imielinie, zapytał, czy w umowie zawarte jest jakieś zabezpieczenie, czy firma wywiąże się z zakresu robót?

Z-ca Burmistrza Miasta Krzysztof Szluzy – w odpowiedzi poinformował, że za opóźnienia i za odstąpienie od umowy są kary umowne, w specyfikacji zaś w przedmiocie zamówienia jest kilkadziesiąt stron z wytycznymi Zarządu Dróg Wojewódzkich, które muszą znaleźć się w projekcie.

Radna Krystyna Zimmermann – spisano akt notarialny w sprawie nabycia przez gminę działki na poszerzenie ulicy Imielińskiej i Kolejowej, zapytała, kto ponosi koszty aktu notarialnego?

Burmistrz Miasta – w odpowiedzi poinformował, że koszt aktu notarialnego poniosła gmina Imielin.

Innych uwag i zapytań nie zgłoszono.

Przyjęcie sprawozdania stwierdziła Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.9. Interpelacje i wolne wnioski.

Radny Marian Oleś – firma wykonująca remont ulicy Imielińskiej zdewastowała nawierzchnię asfaltową na wylocie z ulicy Satelickiej na ulicę Imielińską, zapytał, czy firma uporządkuje teren i naprawi zdewastowaną nawierzchnię?

Burmistrz Miasta – w odpowiedzi poinformował, że firma ma uporządkować teren do 31 grudnia b.r.

Z-ca Burmistrza Miasta – poinformował, że ponieważ ulica Satelicka jest drogą powiatową odbyło się spotkanie wykonawcy z przedstawicielem Powiatu i naszego Urzędu i uzgodniono, że firma ma odtworzyć stan pierwotny drogi przed remontu tj. na wiosnę ma położyć nowe nakładki asfaltowe, obecnie zostanie wykonany remont cząstkowy nawierzchni i przywrócona organizacja ruchu.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Lamik – zapytał, jak to się stało, że w Imielińskiej Gazecie Samorządowej Kurier pod życzeniami dla mieszkańców z okazji Świąt Bożego Narodzenia zostali pominięci Radni Miasta Imielin.

Burmistrz Miasta – ze swojej strony mogę jedynie przeprosić, a jak to się stało, może powie redaktor Kuriera.

Zbigniew Zając Redaktor Kuriera – wyjaśnił, że w trakcie przygotowywania Kuriera nadeszły do redakcji życzenia od Stowarzyszenia Przedsiębiorców Imielina i w związku z małą powierzchnią ostatnia linijka na pierwszej stronie gazety wypadła z druku, na której byli napisani Radni Rady Miasta i pracownicy Urzędu Miasta. Przepraszam za to wszystkich Radnych.

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – oczywiście źle się stało, że nie było pod życzeniami podpisanych Radnych, ale patrząc na życzenia władz samorządowych Chełmu Śląskiego zamieszczone w Co Tydzień podpisani są pod nimi tylko Wójt i Przewodniczący Rady Gminy, i nie ma z tego powodu żadnych problemów, uważam, że źle się stało, ale z drugiej strony jest taki zwyczaj, niektórzy tak to stosują, będziemy pilnowali, aby drugi raz taka sytuacja nie miała miejsca.

Radna Barbara Orzeł – w związku z pytaniami mieszkańców, zapytała, czy gmina planuje przystąpić ponownie do realizacji Programu Ograniczenia Niskiej Emisji i dofinansowywać mieszkańcom wymianę piecy bądź ocieplanie domów?

Przewodnicząca Rady Bernadeta Ficek – poinformowała, że w przyjętej Strategii jednym z celów strategicznych w Ochronie środowiska jest podjęcie działań w celu realizacji kolejnego etapu Programu ograniczenia niskiej emisji, jak to dokładnie wygląda poinformuje Burmistrz Miasta.

Burmistrz Miasta – poinformował, że w celu realizacji takiego Programu należy zaciągnąć pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, którą należy zwrócić, realizacja I etapu Programu kosztowała 3,5 mln zł. W celu uruchomienia takiego Programu niezbędne jest przygotowanie szeregu dokumentów: analiz, diagnoz, zbadania ilości chętnych do wzięcia udziału w programie, na pewno nie podejmiemy do tematu, jeżeli będzie mało chętnych, ten program musi przynieść określone efekty ekologiczne, jego realizacja opłaca się przy wymianie 400-500 kotłów. Obecnie nie ma tylu chętnych, bo cena groszku jest coraz wyższa.

Z-ca Burmistrza Krzysztof Szluz – ocieplanie budynków nie mieliśmy w Programie i w ogóle nie wchodzi w grę, WFOŚ nie dopuszczał dotacji na ocieplenie, tylko udzielał pożyczki, czyli mieszkaniowiec musiałby ją spłacać.

Ad. 10. Sprawy bieżące Komisji.

Sprawy bieżące Komisji dotyczyły:

a) spotkania opłatkowego Rady Miasta Imielin

O tym, iż dnia 04 stycznia 2012 roku w Domu Kultury Sokolnia odbędzie się spotkanie opłatkowe Rady Miasta Imielin, poinformowała Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

b) dyżuru Radnych

O tym, iż dnia 09 stycznia 2012 roku odbędzie się dyżur Radnych : Barbary Orzeł, Dariusza Staszewskiego i Tadeusza Komandera, przypomniała Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

c) życzeń noworocznych

Życzenia z okazji nadchodzącego Nowego Roku 2012, złożyła wszystkim Radnych i obecnym na Sesji, Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

Ad.11. Zamknięcie Sesji.

Sesję zakończyła, zamykając obrady, prowadząca Przewodnicząca Rady – Bernadeta Ficek.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miasta Imielin

mgr Bernadeta Ficek

Protokołowała: Justyna Ścierańska